

Actiepuntenlijst:

Nr:	Datum:	Omschrijving:	Status:
1	14-04-2015	Brief aansprakelijkheid schrijven aan gemeente.	In behandeling
2	14-04-2015	Deposito garantiestelsel uitzoeken.	Afgehandeld
3	14-04-2015	Verflaag bekijken leuning Turfberg	Afgehandeld
4	19-04-2016	Offerte van Meijvogel mailen naar dhr. Braam	Afgehandeld
5	19-04-2016	Spankabelrapportages op de website zetten	Afgehandeld
6	19/04/2016	Notaris benaderen voor de splitsingsakten	In behandeling
7	19-04-2016	Gesprek met kandidaat voorzitter en verkiezing houden in de extra ALV van 28-06-2016	Afgehandeld
8	28-06-2016	Splitsingsakten pleintjeswoningen	In behandeling
9	28-06-2016	Keerwand t.h.v. Turfberg 15 staat scheef	In behandeling
10	28-06-2016	scheur in funderingswand t.h.v. Turfberg 39	In behandeling
11	16-02-2017	Verschillen onderhoudsprijzen bespreken	In behandeling
12	16-02-2017	Uitleg sleutelverdeling in volgende ALV	In behandeling

In behandeling:

Punt 1. Het bestuur heeft gesprekken gehad met de gemeente over wie eigenaar is van wat en wie het onderhoud voor zijn rekening neemt. Dit punt is dus nog steeds in behandeling. Diverse gesprekken gevoerd met de gemeente over onderhoud wegen en trapopgangen en hellingbanen. Ook in verband met punt 9, de keerwand die scheef staat. Wordt vervolgd. Zie rapportage bestuursverslag.

Punt 6. De notaris heeft de laatste machtigingsformulieren verstuurd voor het wijzigen van de splitsingsakten. Hij wacht nu op de retourzending van de getekende machtigingen. Ook de fouten in de akten zijn inmiddels hersteld. Aktie ligt nu bij de eigenaren.

Punt 8. Wachten op gesprek met de notaris. Hij is druk bezig met de resterende splitsingsakten. (Zie punt 6).

Punt 9. Ewoud Blom van Modus architectuur is ter plaatse geweest met een aantal deskundigen en er is een plan van aanpak gemaakt om dit te herstellen. Binnenkort gaat het bestuur met de gemeente om de tafel om deze plan van aanpak uit te gaan voeren met hulp van de gemeente. Geen voortgang te melden

Punt 10. Ewoud Blom van Modus architectuur is ter plaatse geweest met een aantal deskundigen en er is een plan van aanpak gemaakt om dit te herstellen. Hiervoor wordt een begroting gemaakt en dit wordt tegelijk met het groot onderhoud (betonherstel) meegenomen.

Punt 11. Het bestuur heeft nog geen afspraak gemaakt met dhr. Laarman over dit punt.

Punt 12. Uitleg sleutelverdeling.

Punt 12. Sleutelverdeling uitleg:

Wanneer u het eindrapport sleutelverdeling (die op de website staat) hebt gelezen, Ziet u dat in 2002 gestemd is voor optie 4.

Dit betekent dat $\frac{1}{4}$ van de contributie van een bepaald jaar door ALLE garage-eigenaren (256 stuks in totaal dus ook de garage die bij de patio- en woning behoort) betaald moet worden. De patio- en woning-eigenaar zijn in dit geval dus ook een garage-eigenaar). En de resterende $\frac{3}{4}$ van de contributie van dat bepaalde jaar moet dan betaald worden door de woning- en patio-eigenaren.

Als er wordt gekeken naar de begroting van de HVMB van b.v. afgelopen jaar 2016 en er wordt besloten dat de kosten van de HVMB in dat jaar 69.000 euro bedraagt, dan moeten de 256 garage-eigenaren 17.250 euro ($= \frac{1}{4}$) betalen en de woning-eigenaren 51.750 euro ($= \frac{3}{4}$).

Garage-eigenaren $17.250 / 256 = 67,38$ (afgerond)

Woning en patio-eigenaren $51.750 / 83 = 623,50$ (afgerond)

Een garage-eigenaar betaald dus: garage a $67,38 = 67,38$

Een patio- woning-eigenaar betaald dus: $67,38 + 623,50 = 690,88$

Aangezien deze verdeling lijkt op een verdeling van 1:10 hebben we dit zo aangehouden:

69 euro voor een garage-eigenaar en 690 euro voor een woning- / patio-eigenaar.